

Явно нито една страна не може да гарантира ефективни мерки срещу тероризма. Или не желае?

През лятото (http://news.ibox.bg/news/id_649839784/ 13.05.2009) беше съобщено, че на влизане в България на ГКПП Видин е бил задържан турски терорист, издирван от Интерпол за членуване и финансиране на терористична организация, съобщиха от пресцентъра на МВР.

Граничарите го арестували при влизането му на територията на България с ферибота Калафат – Видин, при което е установено, че пътуването му минава през Унгария - Румъния и България за Турция.

Задържаният турски гражданин бил с документ за пътуване, издаден на 13.01.2006 г. от Германия, която му позволявал свободно придвижване на територията на ЕС. Нареченият Е.М. бил издирван от Интерпол с международна заповед за арест с цел екстрадиция за Турция и имало влязла в сила присъда, произнесена задочно от Върховния съд в Анкара на 7 юли 2007г., (лишаване от свобода за срок от 7 години) заради членуване и финансиране на терористичната организация „Dev Sol”, както и извършване на терористични действия.

Във връзка с това задържане остават открити няколко въпроса:

- Българската страна демонстрира особена активност при задържане на обявени за издирване или арест с международни заповеди. Наскоро на влизане в страната беше задържан с полицейска мярка и бишият премиер на Косово Агим Чеку, който преди това е посещавал страната ни и като официален гост. Видимо на българските служби липса капацитет да придобиват и оценяват своевременно информацията за евентуалните последици от подобна активност, макар двата случая да са не съвсем съпоставими. В единият случай имаме лице, което се движи с официално издадени документи от страна- членка на ЕС, каквато сме и ние. Същият е преминал по маршрута си през други страни, също членки на ЕС и съответно членуващи в „Интерпол”, но те не са предприели предписаните им действия според международната заповед. И досега не е известно в България институционално или законово да е решен ясно въпросът кой определя терористичните организации. Ако това не е предвидено в нашето законодателство, то според Конституцията и международните норми сме длъжни да съобразим поведението си с диктуваното ни от международното право и норми, предвидени в произтичащи от това задължения. Но и не е ясно дали точно „Dev- Sol” е включена в списък на опасни илри забранени организации, от което да произтичат наши неотменими задължения. Общодостъпни данни свързват А. Чеку с активност по линия на Армията за освобождение на Косово. Последната беше обявена от Държавният департамент на САЩ за терористична организация, но после изключена. Не е известно какво произтича от това за България.

- Ако тази организации са опасни и ефективни в действията си, доколко съществуват рискове и заплахи от тази тяхна активност за националната сигурност на България.

- Дали други срани не са предпочели да пропуснат изпълнението на задълженията, произтичащи от международните им ангажименти пред загрижеността за собствената си сигурност или заради избягването на други усложнения.

Въпросите от този тип могат да бъдат продължени, но от това нещата няма да станат по- ясни, докато не се потърси и даде отговор от властите и законите в страната. Или още повече ще подсилват съмненията ни за липсата на държавнически подход и

Явно нито една страна не може да гарантира ефективни мерки срещу тероризма. Или не желае?

Написано от Йордан

Понеделник, 18 Януари 2010 18:18 - Последна промяна Понеделник, 18 Януари 2010 18:19

институционална недостатъчност?